

Posouzení návrhu Programu

IMPAKT 2

Identifikace Programu

Předkladatel Programu	Ministerstvo vnitra ČR
Název Programu	Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026 - 2031 (IMPAKT 2)
Poslání Programu	Podpořit výzkumné a vývojové aktivity v oblasti bezpečnosti státu a jeho občanů v souladu s charakteristickými potřebami bezpečnostního systému
Cíl Programu	Soustředěná mobilizace potenciálu akademického a veřejného výzkumného sektoru v oblastech spolupráce a koordinace výzkumných agend výzkumných organizací, mezinárodní spolupráce a rozvoje lidských zdrojů (institucionálního zázemí) pro rozvoj bezpečnostního výzkumu, která přispěje k vytvoření prostředí pro synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR.
Kategorizace výzkumu	Aplikovaný výzkum, experimentální vývoj a inovace
Druh podpory	Účelová podpora

Zpracovatel posudku:

Jméno, příjmení a tituly	plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D., MBA
Instituce	MV-GR HZS ČR
Adresa	Na Lužci 204, Lázně Bohdaneč 533 41
Tel.	950 580 300, 602 186 121
Fax	950 580 101
E-mail	jarmil.valasek@hzscr.cz
Obory odborné působnosti	Civilní nouzová připravenost, integrovaný záchranný systém, ochrana obyvatelstva, krizové řízení, požární ochrana (doba odborné praxe 36 roků)

Počet stránek posudku: 8

ÚVOD

Cílem předloženého dokumentu je provést posouzení návrhu Programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026 - 2031 (IMPAKT 2) (dále jen IMPAKT 2). Proces posouzení návrhu Programu implicitně reflektuje Metodiku hodnocení výzkumných organizací a Programů účelové podpory. V kontextu výše uvedených skutečností je návrh Programu hodnocen prostřednictvím následujících kritériálních oblastí:

- A) Kategorizace charakteru výzkumu
- B) Cíle a intervenční logika;
- C) Vztah k jiným Programům VaVal;
- D) Zkušenosti z předchozích Programů;
- E) Veřejné soutěže Programu;
- F) Evaluace a monitorování Programu;
- G) Implementace výsledků a dopady Programu, proces hodnocení projektů;
- H) Posouzení rizik Programu;

ad A) Kategorizace charakteru výzkumu

Program je primárně a cíleně zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Jedná se o plánovitý výzkum, jehož cílem je dosažení výsledků, jejichž uživateli budou především odborní gestoři projektů (Policie ČR, HZS ČR, SÚJB, apod.), širší odborná veřejnost a širší uživatelská komunita (tj. zejména u výsledků určených k posilování znalostní základny v oboru nebo k zajištění koordinace výzkumných komunit). Předmětem výzkumu mohou být i utajované informace a zvláštní skutečnosti.

ad B) Cíle a intervenční logika

Cíle Programu mají hierarchickou strukturu. Hlavním cílem Programu je soustředěná mobilizace potenciálu výzkumných organizací v oblastech spolupráce a koordinace výzkumných agend výzkumných organizací, mezinárodní spolupráce a rozvoje lidských zdrojů pro rozvoj bezpečnostního výzkumu, která přispěje k vytvoření prostředí pro synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR. Program vytváří podmínky pro využití a rozvoj potenciálu akademického a veřejného výzkumného sektoru, které zajišťují synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR.“

Naplnění hlavního cíle Programu významně napomůže konsolidovat spolupráci vnitřních kapacit klíčových výzkumných organizací orientovaných na bezpečnostní výzkum, nově se profilujících vybraných fakult vysokých škol, resp. ústavů Akademie věd ČR a aplikační sféry.

V souladu se strukturací Programu se hlavní cíl se rozpadá do cílů dílčích, resp. cílů podprogramů 1-3:

- Podprogram 1 – Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu
Cíl: posílit znalostní a výzkumnou základnu bezpečnostního systému prostřednictvím vytvoření Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu, která zajistí:
 - integraci a koordinaci výzkumných aktivit v prioritních oblastech napříč výzkumnou komunitou;

- efektivní šíření znalostí a technologií mezi výzkumnou komunitou a koncovými uživateli;
 - dlouhodobý rozvoj odborných kapacit a aplikovaných znalostí v klíčových oblastech, které odpovídají dlouhodobým potřebám bezpečnostního systému.
- Podprogram 2 – Internacionalizace bezpečnostního výzkumu
Cíl: rozvinout mezinárodní spolupráci v oblasti bezpečnostního výzkumu za účelem získání a sdílení klíčových poznatků a posílení globální konkurenceschopnosti domácí výzkumné komunity. To zahrnuje:
 - podporu projektových iniciativ: zajistit podporu českých pracovišť při realizaci mezinárodních projektů v klíčových oblastech bezpečnostního výzkumu;
 - rozvoj specializované spolupráce: podporovat spolupráci ve vysoce specializovaných tématech relevantních pro bezpečnostní systém;
 - budování mezinárodních vztahů: prohlubovat vztahy mezi českými vědeckými institucemi a zahraničními partnery za účelem dlouhodobé spolupráce a sdílení know-how.
 - Podprogram 3 – Lidské zdroje pro bezpečnostní výzkum
Cíl: mobilizovat lidský potenciál nezbytný pro rozvoj bezpečnostního výzkumu. Jeho cílem je podpořit iniciativy zaměřené na profesní růst a dlouhodobý rozvoj odborné způsobilosti v oblasti bezpečnostního výzkumu. To zahrnuje:
 - stimulaci kariérního rozvoje mladých (začínajících) výzkumníků a výzkumnic;
 - vytvoření podmínek pro návrat výzkumníků a výzkumnic do bezpečnostního výzkumu po kariérní přestávce vyvolané rodičovskou dovolenou či opatrováním rodinných příslušníků;
 - vytvoření podmínek pro návrat a další kariérní rozvoj výzkumníků a výzkumnic působících v zahraničních výzkumných organizacích;
 - vytvoření podmínek pro začínající výzkumníky a výzkumnice pro rozvoj excelentního výzkumu.

Z hlediska nastavení cílů má Program významný potenciál především ve vztahu ke zvyšování klíčových operačních schopností Policie ČR a HZS ČR, ale i dalších složek IZS. Cíle Programu plně konvenují se strategickou prioritou ochrany obyvatelstva formulovanou v Koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030 a Program tak představuje klíčový nástroj naplňování politik v oblasti bezpečnosti.

Intervenční logika jednotlivých podprogramů je dostatečně argumentována v kapitolách věnujících se jednotlivým podprogramům, tj. v kapitolách 4 a 5. Žádný ze 3 podprogramů nemá v ČR přímý ekvivalent, ve kterém by hrozily překryvy nebo neefektivní přístupy. Jedním ze zásadních důvodů je zcela odlišný mechanismus při řízení těchto podprogramů, který vychází z požadavků na úzké propojení s praxí bezpečnostního systému a jeho specializovaných požadavků v různém časovém horizontu.

Ve vztahu k podprogramu 1 lze za klíčový uvést především význam pro vytváření vysoce specializovaných exkluzivních klastrů bezpečnostního výzkumu, založených na dlouhodobé, interorganizační spolupráci relevantních výzkumných

organizací a zástupců komunity uživatelské sféry, zejména Policie ČR a HZS ČR. Hlavní přínos spočívá v realizaci účelové podpory excelentnímu bezpečnostnímu výzkumu. Nástrojem podpory jsou zcela logicky dlouhodobé Programy spolupráce, v rámci nichž lze integrovat a efektivně materializovat prioritní témata. Z pohledu HZS ČR se jako klíčové jeví především produkce nepublikačních výsledků, zejména G_{funk}; H_{neleg}; H_{konc}; N_{met}; R – software; V; V_{souhrn}.

Ve vztahu k podprogramu 2 lze spatřovat přínos intervence především v usnadnění realizace zintenzivnění sdílení zkušeností a tím v posílení internacionalizace bezpečnostního výzkumu. Podpora mobility je z pohledu HZS ČR významná především z hlediska rozvoje operačních a plánovacích kapacit založených na intenzivní kooperaci (např. v oblastech požární ochrany, ochrany proti CBRN noxům, krizového řízení a ochrany obyvatelstva).

Podprogram 3 je cílen řešením personální situace ve výzkumu na úrovni organizací. V oblasti bezpečnostního výzkumu není v podmínkách ČR nástroj subvence, který by tyto aktivity podporoval, a proto je přínos podprogramu 3 zcela unikátní.

ad C) Vztah k jiným Programům VaVaI

Program IMPAKT 2 je svým zaměřením a strukturací unikátní. navazuje na zkušenosti z realizace svého předchůdce Programu IMPAKT 1 a přináší významné změny parametrů směrem ke stabilizaci podpořených týmů s důrazem na rozvoj udržitelnosti. S ostatními Programy podpory MV, včetně podpory institucionální je komplementární a smysluplně tak doplňuje, respektive rozvíjí portfolio Programových nástrojů.

Žádný z podprogramů Programu IMPAKT 2 nemá v ČR přímý ekvivalent, ve kterém by hrozily překryvy nebo neefektivní přístupy. Kolem Programů Ministerstva vnitra dlouhodobě vytváří specializovaná komunita s omezenými možnostmi podpory z jiných zdrojů. Jakkoliv jsou tyto týmy relativně úspěšné i v Programech EU, jde stále především o míru specializace jejich činnosti, a tedy omezenou širokou dostupnost relevantních nástrojů podpory. Program IMPAKT 2 proto aspiruje právě na posílení možností specializovaných pracovišť k vlastnímu rozvoji bez nutnosti opouštět zájmovou sféru témat relevantních pro konečné uživatele.

Program rozvíjí Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací a plně reflektuje Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Při plnění internacionalizačních cílů je Program IMPAKT 2 v souladu s aktuálním Akčním plánem mezinárodní spolupráce ČR ve výzkumu a vývoji a internacionalizace prostředí výzkumu a vývoje v ČR.

Program je rovněž komplementární ve vztahu k Programům realizovaným jinými poskytovateli – zejména TA ČR a MŠMT. Ve vztahu k TA ČR se jedná především o doplnění Programu Centra kompetence podprogramem 1, kdy Program je cílen na strategickou podporu bezpečnostního systému ČR a jeho jednotlivých složek, což Program TA ČR nepokrývá.

Ve vztahu k mobilitám mezinárodní úrovni a rozvoji mezinárodní spolupráce je Program IMPAKT 2 s ohledem specifika vyplývající z jeho věcného zaměření komplementární k Rámcovým Programům EU. Za hlavní směr zahraniční spolupráce byly dosud považovány právě Rámcové Programy EU. Tento postoj trvá a Ministerstvo vnitra nemá ambici Programem IMPAKT 2 tento širší cíl vědní politiky nijak měnit. Incentivizuje především náročnou fázi budování vzájemné důvěry a mechanismů

spolupráce mezi specializovanými týmy v ČR a v zahraničí s cílem překlenout fázi předcházející společnému zapojování do Programů EU. Situaci v EU lze považovat za obdobnou z hlediska pokrytí bezpečnostně relevantních témat z relativně užšího Programu Secure Societies (v současnosti tzv. Cluster 3), který se svými prioritami s potřebami českého bezpečnostního výzkumu překrývá jen částečně.

ad D) Zkušenosti z předchozích Programů

Program IMPAKT 2 navazuje na Program Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (IMPAKT 1) (dále jen Program IMPAKT 1) byl schválen usnesením vlády ČR č. 96 ze dne 4. února 2019 a je realizován formou veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích. Program IMPAKT 1 je zpracován v souladu s platnou právní úpravou ČR, zejména dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů a dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - Úřední věstník Evropské unie číslo 2014/C 198/01-29. Program IMPAKT 1 napomáhá vytvářet a udržovat podmínky pro rozvoj schopností výzkumného sektoru dlouhodobě přispívat k dosahování takové poznatkové, technologické a technické úrovně, která umožní České republice získat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet specifické znalosti potřebné pro zajištění bezpečnosti státu a jeho občanů.

V současné době jsou všechny projekty v rámci Programu IMPAKT 1 v realizaci nebo je jejich řešení již ukončené. Hodnocení návrhů projektů probíhalo v souladu s § 21 Zákona. Pro přijímání návrhů projektů byla poskytovatelem jmenována Komise pro přijímání návrhů projektů, která posoudila, zda návrh projektu splňoval všechny náležitosti a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci. Dále byly ke každému přijatému návrhu projektu zpracovány tři oponentské posudky (pouze u první veřejné soutěže podprogramu 3 byly zpracovány jen dva oponentské posudky). Jednotlivé projekty byly oponentům přidělovány na základě maximální shody v oboru řešení a věcného zaměření projektu. Kritéria oponentních posudků se dělila na bodovací a vylučovací. Součástí oponentského posudku bylo také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem „ne/doporučen k podpoře“. Návrhy projektů následně posuzovala Rada Programu. Zpravodaj, kterým byl člen Rady Programu, vypracoval k návrhu projektu souhrnnou hodnotící zprávu. V této zprávě bylo zpravodajem shrnuto hodnocení oponentů a navrženo stanovisko pro jednání Rady Programu. Každý návrh projektu byl hodnocen s přihlédnutím k posudkům nezávislých oponentů a k souhrnné hodnotící zprávě vypracované zpravodajem. Rada Programu byla oprávněna ve svém stanovisku konstatovat, že oponent/i nevyhodnotil určité vylučovací kritérium správně a toto vylučovací kritérium změnit. Pokud návrh projektu nesplnil některé z vylučovacích kritérií nebylo možné takový návrh projektu doporučit k podpoře.

V rámci řešení podpořených projektů byly sledovány jednotlivé procesy poskytovatele, ve kterých může dojít ke zlepšení. Například věcné kontroly jsou přizpůsobovány charakteristice jednotlivých projektů, resp. podprogramů (za respektu všech zákonných aspektů). Další oblastí se snahou poskytovatele o minimální zátěž příjemce a automatizaci procesu je problematika změnových řízení. V první veřejné soutěži byly realizované pouze strategicky významné projekty, které se zaměřují na rozvoj schopností bezpečnostního systému, které mají dlouhodobě kritický význam z hlediska plnění jeho úkolů v budoucnu, s ohledem na trendy a vývoj bezpečnostního

prostředí nebo projekty zaměřené na klíčové operační schopnosti bezpečnostních složek státu, které jsou v současnosti i v budoucnu klíčovými k funkčnímu a efektivnímu bezpečnostnímu systému. Z podpořených projektů v první veřejné soutěži byla polovina zaměřena na klíčové operační schopnosti bezpečnostních složek státu a druhá polovina na strategicky významné projekty. Ve druhé veřejné soutěži, která byla zacílena jen na AI vybírali uchazeči zaměření projektu dle prioritní oblasti a dále detailněji dle specifického zaměření. Dle prioritních oblastí cílilo nejvíce projektů na oblasti AI v boji proti závažné kriminalitě, dále AI pro CBRN ochranu, AI pro kybernetickou a informační bezpečnost a AI pro prevenci rizik katastrof. Byly podpořeny projekty, které cílily na podporu vytváření a udržitelnosti zahraničních partnerství a na podporu komunitních služeb.

Program IMPAKT 1 je relevantní z hlediska portfolia výzkumných Programů ostatních poskytovatelů. Již z podstaty poskytovatele (Ministerstvo vnitra) je zřejmé, že Program IMPAKT 1 pokrývá oblast výzkumu v oblasti bezpečnosti, na kterou žádný jiný poskytovatel v této podobě necílí. Z hlediska tematického zaměření projektů Programu IMPAKT 1 je specifické zaměření zcela jednoznačné a vyplývá z výhradního postavení Ministerstva vnitra jako poskytovatele veřejné podpory na bezpečnostní výzkum, vývoj a inovace. Z dosud získaných ohlasů příjemců podpory i uživatelů výsledků bezpečnostního výzkumu je zřejmé, že Program IMPAKT 1 bude oběma stranami pozitivně hodnocen. Také z úspěchů některých projektů Programu IMPAKT 1 je patrné, že Program IMPAKT 1 v podobné struktuře má své místo v portfoliu podpory bezpečnostního výzkumu.

Program IMPAKT 1 lze považovat za úspěšný.

ad E) Veřejné soutěže Programu a jejich zaměření

Program předpokládá v rámci podprogramu 1 vyhlášení alespoň 1 veřejné soutěže, nejvýše dvou veřejných soutěží. Formulace konkrétního znění veřejné soutěže bude zcela logicky vycházet z potřeb bezpečnostního systému. Předpokládá se délka projektů maximálně 6 let, přičemž všechny podpořené projekty projdou průběžným hodnocením. Harmonogram hodnocení bude stanoven pro každý projekt samostatně, podle povahy projektu (zejm. obsahu, rizikovosti a nákladů na řešení).

V případě podprogramů 2 a 3 jsou předpokládány 3 veřejné soutěže. Budou podpořeny projekty s maximální dobou realizace tři roky. Minimální a maximální délka projektů bude specifikována v zadávací dokumentaci k příslušné veřejné soutěži.

ad F) Implementace výsledků a dopady Programu, proces hodnocení projektů

V Programu budou rozlišovány vědecké výstupy a věcné výstupy zahrnující konkrétní výsledky. Vědecké výstupy odpovídají klasifikaci a definicím výsledků uvedeným v Metodice 2025+ a užívaným v RIV. Uživatelé vědeckých výstupů budou především součástí bezpečnostního systému. V některých případech lze za uživatele výstupů označit také širší odbornou veřejnost. Za věcné výstupy lze považovat vybudovaná Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu sdružující nejméně dvě výzkumné organizace, pokračování stávající či uzavření nové vědecké spolupráce se zahraničními výzkumnými organizacemi v předemtných oblastech bezpečnostního výzkumu, mobilita výzkumných pracovníků, networking a iniciace kariérního rozvoje juniorních výzkumníků a výzkumnic a výzkumnic po kariérní přestávce.

V rámci Programu lze očekávat dopady směřující ke zvýšení excelence a globální konkurenceschopnosti výzkumných pracovišť věnujících se bezpečnostnímu

výzkumu, zajištění dlouhodobé udržitelnosti odborných kapacit v bezpečnostním výzkumu ČR a posílení mezinárodního renomé domácích výzkumných organizací v oblasti bezpečnostního výzkumu.

Proces hodnocení návrhů projektů je v rozsahu odpovídajícímu charakteru posuzovaného dokumentu popsán. Program IMPAKT 2 svými parametry odpovídá podmínkám zákona 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje. Kritéria hodnocení návrhů projektů jsou vylučovací a bodovací. Jedná se o osvědčenou kategorizaci kritérií hodnocení výzkumných projektů. Do základní skupiny hodnotících kritérií návrhů projektů patří očekávaný přínos a kvalita projektu, proveditelnost, řízení a financování projektu. Hodnotící kritéria nejsou podrobněji v textu Programu ani podkladové studii rozpracována a budou až obsahem zadávací dokumentace příslušné veřejné soutěže.

ad G) Evaluace a monitorování projektů a Programu

Návrh Programu IMPAKT 2 obsahuje kvalitně zpracovaný rámec evaluace a monitoringu v podobě hodnotící strategie (kap. 12). Rámec zde nastavený umožňuje poskytovateli sběr a vyhodnocování relevantních dat a tím efektivní řízení procesu implementace Programu. Předmětem evaluace jsou kritéria funkčnosti, efektivity, relevance a dopadů. Hodnocená kritéria jsou vymezena za využití klíčových výkonnostních ukazatelů, které umožňují provést posouzení úspěšnosti naplnění minimálních požadavků kladených na Program.

Realizace projektů, kterým byla poskytnuta účelová podpora z Programu, je monitorována prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv vypracovaných příjemcem podle pokynů poskytovatele. Monitoring řešení projektu poskytovatelem bude probíhat za účasti členů Rady. Kontrolu a věcné zhodnocení plnění cílů projektu provede poskytovatel v souladu s § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 130/2002 Sb. Poskytovatel zároveň provádí finanční kontrolu podle § 13 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. a souvisejících právních předpisů.

Monitorování a hodnocení průběhu a splnění cílů Programu bude provedeno v souladu s Metodikou 2025+ a principy pro hodnocení Programů účelové podpory platnými v době hodnocení Programu. Průběh Programu a jeho jednotlivých podprogramů bude poskytovatelem kontinuálně monitorován na základě sady kvantitativních monitorovacích ukazatelů. Monitorovací ukazatele sledují počet a strukturální charakteristiky projektů a příjemců (resp. podpořených subjektů) a čerpání finančních prostředků Programu. V průběhu realizace Programu poskytovatel provede průběžné hodnocení Programu, dále pak hodnocení ukončeného Programu a hodnocení jeho dopadů.

ad H) Posouzení rizik Programu

Nedílnou součástí návrhu Programu je posouzení rizik rezultujících z prostředí politického, ekonomického, společenského, technického, legislativního a environmentálního. Byly stanoveny referenční hodnoty úrovně rizik a v relaci na kategorizaci významu rizik navrženy opatření vedoucí k ošetření rizik. Řízení rizik je proces, při němž se subjekt řízení snaží zamezit působení již existujících i budoucích faktorů a navrhuje řešení, která pomáhají eliminovat účinek nežádoucích vlivů a naopak umožňují využít příležitosti působení pozitivních vlivů. Při analýze rizik spojených s realizací Programu byl zvolen statický model hodnocení rizik zahrnující

pravděpodobnost a dopad, který se spíše používá v oblasti přírodních katastrof. Pro posuzování politických, ekonomických, společenských, technických a právních rizik je vhodnější aplikovat dynamické modely. Nicméně Program dynamiku zajišťuje pravidelným vyhodnocováním případných změn ve vývoji rizik. S ohledem na skutečnost, že riziko je funkcí času, jeví se jako vhodné provádět posouzení rizik v cyklické obměně.

Komplexní a odpovědná reflexe rizik nasvědčuje na systematické úsilí poskytovatele v této oblasti a dokonalou znalost prostředí, což zakládá předpoklad efektivního řízení Programu.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Program IMPAKT 2 vychází z rámce vymezeného zejména zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací; Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - Úřední věstník Evropské unie číslo 2014/C 198/01-29; Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

Program IMPAKT 2 je pokračujícím nástrojem podpory bezpečnostního výzkumu. Program nemá v podmínkách ČR přímý ekvivalent. Program má vysoký potenciál napomoci zintenzivnění vazby mezi praxí bezpečnostního systému a specializovanými kapacitami bezpečnostního výzkumu, a to na úrovni národní i mezinárodní. Program IMPAKT 2 je rovněž komplementární s Programy TAČR a MŠMT, což generuje významnou synergii pro systém VaVal.

Nosnou částí je podprogram 1, jehož smyslem je podpořit dlouhodobou spolupráci exkluzivních výzkumných kapacit v oblasti bezpečnostního výzkumu a tím podpořit exkluzivní přístupy v rámci bezpečnostního výzkumu. Účelem je hledat především integrovaná řešení v úzké kooperaci s uživatelskou sférou. Společně s materializací podprogramů 2 a 3, jež usilují o rozvoj personální mobility výzkumných kapacit a posílení internacionalizace, disponuje Program IMPAKT 2 významným potenciálem dosažení kvalitativních změn v bezpečnostním výzkumu.

Plánovaná alokace finančních prostředků je adekvátní a optimální z hlediska absorpční kapacity systému. Návrh Programu považují za zdařilý, přínosy plynoucí z úspěšné realizace projektů mají vysoký aplikační potenciál.

Program IMPAKT lze tak považovat za smysluplný a potřebný pro zvýšení úrovně bezpečnosti České republiky nejen současném složitém období.



plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D., MBA